



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 grudnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku – Białej Wydział IX Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia [REDACTED]

Protokolant: st. sekr. sąd. [REDACTED]

przy udziale **oskarżyciela publicznego** Naczelnika Śląskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Katowicach [REDACTED]

po rozpoznaniu 15 grudnia 2021 r., 23 lutego 2022 r., 20 kwietnia 2022 r., 1 czerwca 2022 r., 18 lipca 2022 r., 23 listopada 2022 r.

sprawy

- I. [REDACTED] córki [REDACTED] i [REDACTED] z domu [REDACTED] urodzonej [REDACTED] r. w Bielsku – Białej

oskarżonej o to, że:

- 1) podała nieprawdę w okresie od 25 października 2012 r. do 25 stycznia 2016 r. w deklaracjach VAT-7K złożonych przed Naczelnikiem Urzędu Skarbowego w Bielsku – Białej za okres od III kwartału 2012 r. do IV kwartału 2015 r. przez [REDACTED] sp. z o.o. [REDACTED] Bielsko – Biala przez wprowadzenie do rejestru zakupu podatku od towarów i usług nierzetelnych faktur VAT (nieodzwierciedlające rzeczywistych zdarzeń gospodarczych) na zakup towarów, wystawione przez podmioty:
 1. [REDACTED] Import Eksport, Handel Art. Motoryzacyjnymi, Transport Towarowy [REDACTED]

2. F.H.U. [REDACTED]
3. F.H.U. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. P.H.U. [REDACTED]
6. [REDACTED] spółka jawna, [REDACTED]

co spowodowało uszczuplenie podatku od towarów i usług w kwocie 404.356 zł,

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 56 § 1 kks i art. 62 § 2 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w zw. z art. 7 § 1 kks;

- II. [REDACTED] córki [REDACTED] i [REDACTED]
z domu [REDACTED] urodzonej [REDACTED] w Bielsku – Białej

oskarżonej o to, że:

- 2) podała nieprawdę w okresie od 25 października 2012 r. do 25 stycznia 2016 r. w deklaracjach VAT-7K złożonych przed Naczelnikiem Urzędu Skarbowego w Bielsku – Białej za okres od III kwartału 2012 r. do IV kwartału 2015 r. przez [REDACTED] sp. z o.o. [REDACTED] Bielsko – Biała przez wprowadzenie do rejestru zakupu podatku od towarów i usług nierzetelnych faktur VAT (nieodzwierciedlające rzeczywistych zdarzeń gospodarczych) na zakup towarów, wystawione przez podmioty:

1. [REDACTED] Import Eksport, Handel Art. Motoryzacyjnymi, Transport Towarowy [REDACTED]
2. F.H.U. [REDACTED]
3. F.H.U. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. P.H.U. [REDACTED]
6. [REDACTED] spółka jawna, [REDACTED]

co spowodowało uszczuplenie podatku od towarów i usług w kwocie 404.356 zł,

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 56 § 1 kks i art. 62 § 2 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w zw. z art. 7 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks;

- I. na mocy art. 414 § 1 kpk w zw. z art. 17 § 1 pkt. 2 kpk w zw. z art. 113 § 1 kks uniewinnia oskarżoną [REDACTED] [REDACTED] od popełnienia zarzucanego jej czynu, szczegółowo opisanego w pkt. 1 części wstępnej wyroku;
- II. uznaje oskarżoną [REDACTED] [REDACTED] za winną tego, że, działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, jako osoba faktycznie zajmującą się sprawami gospodarczymi, w tym finansowymi, w [REDACTED] sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku – Białej będącej podatnikiem, w składanych Naczelnikowi Pierwszego Urzędu Skarbowego w Bielsku – Białej deklaracjach VAT-7 za trzeci kwartał 2012 r. (deklaracja złożona 25 października 2012 r.), czwarty kwartał 2012 r. (deklaracja złożona 25 stycznia 2013 r.), pierwszy kwartał 2013 r. (deklaracja złożona 25 kwietnia 2013 r.), drugi kwartał 2013 r. (deklaracja złożona 25 lipca 2013 r.), trzeci kwartał 2013 r. (deklaracja złożona 25 października 2013 r.), czwarty kwartał 2013 r. (deklaracja złożona 27 stycznia 2014 r.), pierwszy kwartał 2014 r. (deklaracja złożona 25 kwietnia 2014 r.), drugi kwartał 2014 r. (deklaracja złożona 25 lipca 2014 r.), trzeci kwartał 2014 r. (deklaracja złożona 27 października 2014 r.), czwarty kwartał 2014 r. (deklaracja złożona 26 stycznia 2015 r.), pierwszy kwartał 2015 r. (deklaracja złożona 27 kwietnia 2015 r.), drugi kwartał 2015 r. (deklaracja złożona 27 lipca 2015 r.) i czwarty kwartał 2015 r. (deklaracja złożona 25 stycznia 2016 r.) podała nieprawdę poprzez wprowadzenie do rejestru zakupu podatku od towarów i usług nierzetelnych faktur VAT – nieodzwierciedlających rzeczywistych zdarzeń gospodarczych wystawionych przez [REDACTED] Import Eksport, Handel Art. Motoryzacyjnymi, Transport Towarowy [REDACTED] F.H.U. [REDACTED] F.H.U. [REDACTED] [REDACTED] P.H.U. [REDACTED] i [REDACTED] spółka jawna, doprowadzając w ten sposób do uszczuplenia podatku od towarów i usług w kwocie 404.156 zł, tj. za winną czynu realizującego ustawowe znamiona przestępstwa skarbowego określonego w art. 56 § 1 kks i art. 62 § 2 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w zw. z art. 7 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks w zw. z art. 2 § 2 kks i za to na mocy art. 56 § 1 kks przy zastosowaniu art. 7 § 2 kks w zw. z art. 2 § 2 kks wymierza jej karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych przy przyjęciu, iż wysokości jednej stawki wynosi 200 zł (dwieście złotych);
- III. na mocy art. 616 § 1 pkt. 2 kpk w zw. z art. 632 pkt. 2 kpk w zw. z art. 113 § 1 kks

przysądza od Skarbu Państwa na rzecz [REDAKTOWANO] 1.848 zł (jeden tysiąc osiemset czterdzieści osiem złotych) tytułem zwrotu kosztów ustanowienia obrońcy;

- IV. na mocy art. 627 kpk w zw. z art. 113 § 1 kks i art. 3 ust. 1 w zw. z art. 21 pkt. 1 ustawy z 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od [REDAKTOWANO] koszty sądowe w wysokości 2.100 zł (dwa tysiące sto złotych) obejmujące wydatki w kwocie 100 zł (sto złotych) oraz opłatę w wysokości 2.000 zł (dwa tysiące złotych).

sędzia [REDAKTOWANO]

Zarządzenie:

- 1) odnotować wyrok i sprawę zakreślić w repertorium K;
- 2) kal. 7 dni.

Bielsko – Biała, 7 grudnia 2022 r.